

ה' חשון, תשע"א  
13 אוקטובר, 2010

בענין:

ד"ר בעז לב, המשנה למנכ"ל משרד הבריאות באמצעות באת כחו  
עו"ד שרה שרלב התובעת הראשית, לשכת היועצת המשפטית,  
משרד הבריאות, ירושלים

### הקובל

- נגד -

ד"ר סרגי פונטוס ת.ז. ~~1944~~ רופא מורשה, בעל רשיון מס' ~~1944~~

### הנקבל

#### דין וחשבון

לפי סעיף 44 לפקודת הרופאים (נוסח חדש), התשל"ז - 1976

#### 1. הקובלנה -

ביום 2.3.2008 הגיש חדי"ר בועז לב המשנה למנהל הכללי של משרד הבריאות, קובלנה נגד ד"ר סרגי פונטוס ת.ז. ~~1944~~ רופא מורשה, בעל רשיון מס' ~~1944~~ (להלן - הנקבל), בשל התנהגות שאינה הולמת רופא מורשה ובשל הרשעתו בעבירות פליליות כאמור בסעיף 141(ו) ו-5 לפקודת הרופאים. דהיינו, הרשעתו בבית המשפט המחוזי בבאר שבע בת.פ. 8225/03 ב-25 עבירות של חבלה חמורה, הפצת מחלה במאיד, גניבה בידי עובד, מרמה והפרת אמונים בתאגיד, מעשה פוזנות ורשלנות, הדחה בחקירה והפרת הוראה חוקית, כל אלה עבירות בניגוד לסעיפים שונים בחוק העונשין, התשל"ז-1977, וכן בעבירה של התזקה ושימוש בסם לצריכה עצמית לפי פקודת חסמים המסוכנים (נוסח חדש), התשל"ג-1973. בגין עבירות אלה, כפי שפורט בקובלנה, הוטלו על הנקבל על ידי בית המשפט המחוזי עונשים שונים, ביניהם 12 שנות מאסר לריצוי בפועל.

#### 2. הוועדה -

שר הבריאות מינה אותנו להיות ועדה שתדון בקובלנה (להלן - חוועדה). חוועדה התכנסה לדון בקובלנה האמורה בסעיף 1 לעיל (להלן - הקובלנה) ביום 31.8.2010, לאחר שהסתיים הדיון בערעורו של הנקבל בבית המשפט העליון ולאחר שניתן שם פסק דינו, והופיעה בפניו עו"ד שרה שרלב, ב"כ הקובל. הנקבל לא התייצב לדיון, בחסכמה, לפי בקשתו.

עובדות הרקע של המעשים נשוא קובלנה זו, נקבעו על ידי בית המשפט המחוזי בתיק 8225/03 וחובאו בפתיחה לפסק דינו של בית המשפט העליון יחד עם תמצות ההליך המשפטי בע"פ 3093/08 בערעור שהגיש הנקבל על הכרעת חדין, ולחלופין על חומרת העונש, ולחלן יובאו הדברים מפי אומרם, השופט א. רובינשטיין, בעמ' 2-3 לפסק דינו:

"א. אלה עובדות הרקע, כפי שנקבעו על ידי בית המשפט קמא, ואשר לא היו במחלוקת: בתקופה שבין יוני 2001 ועד אפריל 2003 עבד המערער במרכז הרפואי האוניברסיטאי סורוקה בבאר שבע כרופא מתמחה בתסיבת החרדמה. בתקופה זו נשא המערער את נגיף ה-Hepatitis C וזוהי מודע לכך. כן היה המערער מכור לסם מסוכן מסוג Fentanyl, אשר היה נגיש לו במסגרת תפקידו, כסם הדרמה למטופלים. המערער היה מזמין מבית המרקחת של בית החולים כמויות גדולות של הסם, מעבר לדרוש לצורך עבודתו כרופא מרדים, וזאת לשם צריכת עצמית. המערער נהג להזריק לעצמו את הסם במהלך שעות העבודה, עד כ-25 פעמים ביממה, לרוב בחדרי השירותים של סגל המחלקות בהן עבד (ושם היה משליך מדבקות וצמר גפן ספוגים בדמו). משהתגלתה התמכרותו לסם, פוטר המערער מעבודתו. בחמש גילה צוות בית החולים, כי מספר אנשים שטופלו בבית החולים חלו בצהבת C בעקבות אשפוזם. מבדיקות הצוות הרפואי עלה חשד, כי המערער הוא הגורם המדביק. לימים התגלו עוד מקרים רבים של מטופלי עבר החולים בנגיף.

ב. המערער תועמד לדין בבית המשפט המחוזי, בטענה שהדביק 34 מטופלים בצהבת C – ולעניין זה הואשם בעבירות של חבלה בכוונה מחמירה והפצת מחלה במזיד. על טיפול בחולים בעודו מסומם, השארתם ללא השגחה כשהלך לשירותים כדי להזריק לעצמו סם, והשארת הסם באמפולות פתוחות, הואשם המערער במעשי פזיזות ורשלנות. בשל לקיחת סם ה-Fentanyl לשימוש העצמי ושימושו בו, הואשם המערער אף בעבירות של גניבה בידי עובד, מרמה והפרת אמונים, והחזקה ושימוש בסם לצריכה עצמית. בנוסף, הואשם המערער בעבירות של הדחה בעדות (כלפזרופא עמית), הפרת הוראה חוקית, בשל הפרת תנאיו של מעצר הבית בו שהה....

ג. בפסק דין מנומק ומפורט הורשע המערער ב-25 עבירות של חבלה חמורה (במקום בחבלה בכוונה מחמירה), וזוהי מחמת הספק מעבירות חבלה ביחס ל-9 חולים נוספים שלגביהם הואשם. בית המשפט פירט את הקווים המשותפים לכל החולים, שכולם נשאו את חנגיף ה-Hepatitis C גנוטיפ 2AC, אותו לא נשאו בטרם הטיפול, טופלו במועדים הרלבנטיים והורדמו על-ידי המערער תוך הזרקת Fentanyl (למעט אחדים שבהם דן בית המשפט בנפרד). בית המשפט נדרש לרישומים הרלבנטיים לגבי כל חולה, כדי לוודא הן אם היה המערער מעורב כמרדים בניתוח החולה והן את מרחק החולה מן הרצף הגנומי בדמו של המערער. בית המשפט תיאר את השתלשלות גילוייה של הזיקה בין טיפולו של המערער להדבקות חולים, ואת שיטת עבודתו באשר למתן ה-Fentanyl, וכן את עדויות המומחים, וסקר את הראיות המדעיות והנסיבתיות, תוך הסבר מנגנון ההדבקה, ואף פירט לקחים הראויים לחפקה על-ידי גורמי הרפואה. המערער הורשע גם בעבירות של הדחה בחקירה (במקום הדחה בעדות) ושל הפצת מחלה במזיד, וכן במעשי פזיזות ורשלנות. ביתר העבירות בהן הואשם הורשע המערער על פי הודאתו. ....

בגין העבירות בהן הורשע בבית המשפט המחוזי, גזר בית המשפט על הנקבל 12 שנות מאסר בפועל, וכן מספר מאסרים על תנאי; תקופת המאסר בפועל שונתה על ידי בית המשפט העליון כמפורט בסעיף 4 להלן.

ביום 2.5.2010 התקיים דיון בפני הוועדה בנוכחות עו"ד שרלב, ב"כ הקובל. עו"ד אסתר בר ציון, במכתבה מיום 29.8.2010 לעו"ד שרלב הודיעה כהא לישנא:

"מרשי הודיעני היום, שחינו מסכים לביטול תרשיון לעסוק ברפואה ומבקש לבטל בדחיפות את הזמנתו לדיון, שאמור להתקיים ביום 31.9.10, וזאת באמצעות שב"ס".

בעקבות מכתב זה, ובחסכמת הקובל בוטלה הזמנתו של הנקבל, והדיון התקיים ללא נוכחותו.

בראשית הודיעה עו"ד שרלב על מתן פסק דינו לעיל של בית המשפט העליון בע"פ 3093/08 ( אשר הומצא קודם לדיון לחלק מחברי הוועדה), שבו נדחה ערעורו של הנקבל בעניין הכרעת הדין למעט זיכוי מן הספק מן ההרשעה בסעיף 338(א)(9) לחוק העונשין (שימוש בחומר רעיל או מסוכן או החזקה בו או הפקרתו, בגין התנהגות מסוג החזקת אמפולת סם פתוחה בכיסו או על השולחן בחדר הניתוח), אך עונש חמאסר בפועל שלו הופחת והועמד של עשר שנים (ומאסרים על תנאי לפי החלטת בית המשפט המחוזי).

עו"ד שרלב פתחה דבריה לגופו של עניין בכך, שמהודעת הנקבל, עולה כי לו עצמו ברור היה, שבנסיבות העניין התגובה המשמעתית היחידה לאור חומרת העבירות היא ביטול רשיונו לעסוק ברפואה. וכך גם ביקשה מאיתנו – להמליץ על אמצעי משמעת של ביטול רשיונו של הנקבל. גבי שרלב פרטה את הרקע העובדתי, התמכרותו של הנקבל לסם מסוכן מסוג פנטניל, נגישותו המיוחדת לחומר זה במסגרת תפקידו כמרדים בבית חולים, גילויי ההתמכרות והיותו של הנקבל נשא נגף צהבת מסוג Hepatitis C, העליה הגדולה במספר החולים שהגיעו לבית החולים עם צהבת מן הסוג האמור, גילויי הקשר שלהם לנקבל שהיה הרופא המרדים בניתוחים שעברו בבית החולים סורוקה, המאמצים (הראויים לציון) של בית החולים לאתר את החולים, לבדקם ולטפל בהם. היא המשיכה ותארה את מעשיו של הנקבל, את העברת המחלה במוזיד, ביוזעין, ותוך זלזול מוחלט וחוסר האכפתיות מהחולים שלו שנדבקו ממנו במחלה הקשה. לטענת ב"כ הקובל הנקבל פעל בניגוד לשבועתו כרופא, המחייבת אותו לפעול למען החולים, גרם נזק ניכר לחולים שנדבקו ממנו, גרם נזק לבית החולים, וגרם נזק ופגיעה קשה באמון הציבור ברופאים ובמערכת הרפואית. לכן, על מנת להרתיע, המסר החד משמעי שצריך לצאת מן הוועדה הוא, שכאשר רופא גורם במזיד נזק לחולה, התגובה היחידה המתאימה היא ביטול רשיונו לעסוק ברפואה.

שרלב  
עו"ד  
אסתר  
בר ציון  
ב"כ  
הקובל

הנקבל, שנשבע להקדיש את עצמו לעזרה וטיפול בחולים, פעל בניגוד משווע לשבועתו וחובותיו כרופא, ובמקום לרפא, פגע בבריאות חוליו פגיעה קשה ומסוכנת, שהצריכה ותצריך טיפולים קשים, שלגבי חלקם אין סיכויי החלמה ברורים.

חומרת מעשיו של הנקבל חריגה. הוא נהג בזלזול וחוסר אכפתיות, התנהגות המצביעה על רמה מוסרית נמוכה, על ליקוי בטווח המידות של הנקבל שכמורשה לעסוק ברפואה עליו להיות "אדם הגון" (סעיף 4(א)(1) לפקודת הרופאים),

וכדברי השופטת פרוקציה בעניין ליביו לאור (ע"א 10979/04) שעניינו הליכים משמעתיים לגבי רופאים: "...מוסכמת עלי הגישה שלפיה האינטרס הציבורי מחייב הגנה תקיפה על טווח מידות בתחום העיסוק ברפואה".

התנהגותו של הנקבל הרצה מוגיעה בטווח המידות. היא היתה בלתי מוסרית, בלתי מקצועית, פוגענית בצורה קשה, ונמצאה כחתונהגות פלילית קשה.

התנהגותו נוגעת לליבת העיסוק הרפואי. היא פגעה ברמתו ובכבודו של מקצוע הרפואה, פגעה בתקינות מעולתה של המערכת הרפואית בכלל ובבית החולים בו עבד בפרט, ופגעה ובאמון הציבור במערכת הרפואית וברופאים.

אף שאין לנו ספק, כי רוב הרופאים חס אנשים נורמטיבים, אנשי מקצוע ומצפון, יש מקום ליצור חתמה, גם נוכח דברי הדין המקובל שטענה כי אין זה המקרה היחיד שבו רופאים מנצלים מעמדם בנחום הקשור לתרופות וסמים. ובעיקר, חשוב שיצא מעימות מסד לציבור, כי רופא חגורם במזיד נזק לחוליו, אינו ראוי לבוא בקהל הרופאים בישראל.

לאור האמור, אנו ממליצים בפני כבי חשר לבטל את רשיונו של הנקבל לעסוק ברפואה.

עיריית אלטשולר, עו"ד  
נציגת היועץ המשפטי לממשלה  
פרופ' מיטל רדנר  
פרופ' צבי שטרן  
חבר  
נציג חסותדרות הרופאים

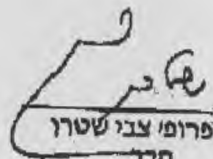
ד"ר סרע סמיתס - דין וחשבון

התנהגותו של הנקבל חרגה מפגיעה בטווח חמדות. היא היתה בלתי מוסרית, בלתי מקצועית, פוגענית בצורה קשה, ונמצאה כהתנהגות פלילית קשה.

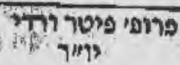
התנהגותו נוגעת לליבת העיסוק הרפואי. היא פגעה ברמתו ובכבודו של מקצוע הרפואה, פגעה בתקינות פעולתה של המערכת הרפואית בכלל ובבית החולים בו עבד בפרט, ופגעה ובאמוץ הציבור במערכת הרפואית וברופאים.

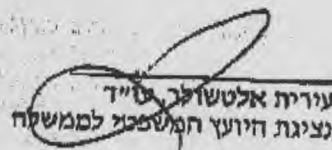
אף שאין לנו ספק, כי רוב הרופאים הם אנשים נורמטיביים, אנשי מקצוע ומצפון, יש מקום ליצור תודעה, גם נוכח דברי ביכ הקובל שטענה כי אין זה המקרה היחיד שבו רופאים מנצלים מעמדם בתחום הקשור לתרופות וסמים, ובעיקר, חשוב שיצא מעמנו מסר לציבור, כי רופא חגורם במידה נוק לחוליו, אינו ראוי לבוא בקהל הרופאים בישראל.

לאור האמור, אנו ממליצים בפני כבי השר לבטל את רשיונו של הנקבל לעסוק ברפואה.

  
פרופ' אבי שטרון  
חבר

נציג הסתדרות הרופאים

  
פרופ' פיטר רידי  
יו"ר

  
עירית אלטשולר, מ"ד  
נציגת חיועץ המערכת לממשלה